



Política brasileña en español

De la crisis al *impeachment*

Compilado por
Juan Bautista Lucca,
Esteban Iglesias y Cintia Pinillos

» EDUNER «

Política brasileña
en español
De la crisis al *impeachment*



Universidad Nacional
de **Entre Ríos**

Rector

Andrés Sabella

Secretario de Extensión

Universitaria y Cultura

Roberto Medici

Director EDUNER

Gustavo Esteban Martínez

Política brasileña
en español
De la crisis al *impeachment*

Compilado por
Juan Bautista Lucca,
Esteban Iglesias y Cintia Pinillos

»» EDUNER ««

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ENTRE RÍOS

320.81
CDD

Política brasileña en español: de la crisis al
impeachment / Dolores Rocca Rivarola ... [et al.];
compilado por Juan Bautista Lucca;
Esteban Iglesias; Cintia Pinillos. - 1a ed. -
Paraná : Universidad Nacional de Entre Ríos.
UNER, 2019.
224 p. ; 23 x 16 cm. - (Encuentros y Debates ; 1)

ISBN 978-950-698-449-6

1. Política. 2. Brasil. 3. Ciencia Política. I. Rocca
Rivarola, Dolores II. Lucca, Juan Bautista, comp.
III. Iglesias, Esteban, comp. IV. Pinillos, Cintia, comp.

Director de EDUNER: Gustavo Esteban Martínez

Coordinación de la edición: Martín Maldonado

Corrección: María Candela Suárez

Diseño gráfico: Gabriela Resett

© Juan Bautista LUCCA, Esteban IGLESIAS y Cintia PINILLOS

© EDUNER. Editorial de la Universidad Nacional de Entre Ríos
Entre Ríos, Argentina, 2019

Andrés Pazos 406 (E3100FHJ), Paraná, Entre Ríos, Argentina
eduner@uner.edu.ar / www.eduner.uner.edu.ar

Editado e impreso en Argentina

Facultad de Trabajo Social, Resolución C.D. n.º 357/2018

Queda hecho el depósito que marca la ley 11 723.

No se permite la reproducción parcial o total, el almacenamiento,
el alquiler, la transmisión o la transformación de este libro,
en cualquier forma o por cualquier medio, sea electrónico o mecá-
nico, mediante fotocopias, digitalización u otros métodos, sin el
permiso previo y escrito del editor. Su infracción está penada por
las leyes 11 723 y 25 446.

Índice

- 11 **Introducción.** *Juan B. Lucca, Esteban Iglesias y Cintia Pinillos*
- 22 Bibliografía
- 25 **Tres momentos de la movilización política reciente en Brasil (2013-2016).** *Dolores Rocca Rivarola*
- 25 Introducción
- 26 Tres momentos de la protesta en el Brasil reciente
- 38 Observaciones finales
- 41 Bibliografía
- 45 **Fin de ciclo político brasileño visto desde la acción colectiva.** *Esteban Iglesias*
- 45 Introducción
- 46 Las transformaciones políticas y el punto cero de crisis
- 50 Las transformaciones en la estructura social y nuevas orientaciones políticas, la brecha insondable del PT y la CUT
- 52 Conclusiones
- 53 Bibliografía
- 55 **Crisis y legados ideacionales del PT.** *Thomas Kestler*
- 55 Introducción
- 58 El papel de las ideas en el desarrollo partidario
- 62 Herencias ideacionales y el escándalo del Mensalão
- 67 Observaciones finales
- 68 Bibliografía

71	La política de partidos brasileña en el espejo del <i>impeachment</i> a Dilma Rousseff. <i>Cintia Pinillos</i>
71	Presentación
73	Tendencias de largo aliento de la política partidaria brasileña y el presidencialismo de coalición como fórmula de estabilidad política
78	El comienzo del fin: las elecciones de 2014
80	El dilema brasileño en el espejo del <i>impeachment</i>
84	Bibliografía
87	Brasil y sus singularidades: las lecciones del <i>impeachment</i> a Dilma Rousseff. <i>Oswaldo Iazzetta</i>
87	Lo singular y lo común
88	Los intentos por caracterizar a la democracia y su aplicabilidad al caso brasileño
92	La singularidad brasileña
98	Breves palabras finales
99	Bibliografía
103	Brasil y el Juicio del «Orden» y el «Progreso». <i>Juan B. Lucca</i>
104	Orden
108	Juicio
111	Progreso
115	Conclusiones
116	Bibliografía
119	Medios de comunicación y activismo <i>na rua</i>: la construcción del <i>impeachment</i> a Dilma Rousseff en la sociedad civil. <i>Amílcar Salas Oroño</i>
119	Introducción
120	Participación ciudadana y medios de comunicación
121	Contextos socio-económicos del <i>golpismo</i> parlamentario
122	Coberturas periodísticas y sujetos sociales
125	Conclusión: nuevos actores sociales, nuevos <i>golpismos</i> latinoamericanos
127	Bibliografía

- 129 **Brasil, después del *impeachment*. Dinámica institucional y elecciones municipales.** *Vicente G. Mutti*
- 137 Bibliografía
- 139 **¿Rendición de cuentas o asonada parlamentaria? El *impeachment* a Dilma en perspectiva comparada.** *José del Tronco Paganelli*
- 140 «Interrupciones anticipadas». ¿Eufemismo o categoría analítica?
- 142 Hacia una clasificación de las interrupciones de mandato presidencial en América Latina
- 145 La interrupción anticipada del mandato de Dilma Rousseff en Brasil
- 151 El *impeachment* a Dilma en perspectiva comparada
- 152 Bibliografía
- 155 **Los déficits democráticos del presidencialismo y las crisis políticas recientes de América Latina.** *Federico Traversa y Fabrício Carneiro*
- 155 Introducción
- 156 Democracias delegativas y juicios políticos: déficits emergentes del presidencialismo latinoamericano
- 159 Representación democrática: mandato y responsabilidad
- 161 Presidencialismo: multiplicación de puntos de vetos y obstáculos al mandato democrático
- 164 «NÃO VAI TER GOLPE»: cuando un juicio político compromete integralmente la rendición de cuentas democrática
- 170 Conclusiones
- 172 Bibliografía
- 175 **Política exterior brasileña tras Lula: inercia y caída.** *Sergio Caballero*
- 175 Introducción
- 176 La política exterior de Brasil en los últimos años: el liderazgo presidencial

178	Fin de ciclo y fin de la narrativa
179	La política exterior brasileña con Dilma Rousseff
183	Desacompasamiento de la política exterior brasileña y el mundo
185	Conclusiones y posibles estrategias a adoptar
186	Bibliografía
189	Continuidad pos <i>impeachment</i> en la Política Exterior Brasileña. <i>Gisela Pereyra Doval</i>
189	Introducción
191	La política exterior de Temer, ¿cambio o ajuste?, ¿discurso o realidad?
198	Reflexiones finales
200	Bibliografía
203	La política exterior de Temer: ¿reestructuración o profundización de un cambio ya iniciado? <i>Esteban Actis</i>
203	Introducción
204	Orden internacional liberal
207	Relaciones con las potencias occidentales
211	Política regional
214	Conclusiones
215	Bibliografía
217	Autores

Introducción

Juan Bautista Lucca, Esteban Iglesias y Cintia Pinillos

Analizar Brasil implica adentrarse en los rincones del quinto país más grande del mundo y el de mayor extensión de América Latina, así también abordar la complejidad que trae consigo ser un país cuasi continental, que comparte fronteras con todos los países de Sudamérica, salvo Chile. Asimismo, involucra tratar de comprender las lindes de un país de 200 millones de habitantes y explorar el entramado laberinto de una de las 10 economías más grande del mundo. Todos estos atributos explican por qué desde mitad del siglo xx el gigante sudamericano ha intentado proyectar sobre esta base un liderazgo político regional con alcance global.

Por esto, y también por motivos culturales, en la jerga cotidiana, los argentinos odiamos amar a los brasileños, tanto como los brasileños aman odiar a los argentinos; por ende, de reojo, y en múltiples oportunidades, hemos visto nuestra historia política, económica y social en clave comparativa, en pos de reconocer las similitudes, diferencias, éxitos, fracasos, ventajas y desventajas, o simplemente para buscar preguntas y respuestas sobre nosotros mismos (Helal, 2007; Fausto y Devoto, 2004; O'Donnell, 1985).

Sin embargo, esta relación distorsionada de hermandad sudamericana adquirió durante la primera década del siglo XXI un nuevo cariz. Si hasta entonces predominaba en el espíritu argentino un halo de superioridad por sobre sus vecinos, los avatares políticos y económicos por los que atravesó la República Federativa de Brasil desde el triunfo de Lula Da Silva en el año 2002 y su proyección como potencia emergente con proyección global y predominio regional, hicieron que aquel espíritu rioplatense se reconvirtiera, no solo por la propia frustración

argentina de cara a la crisis con la que inicia el siglo, sino también por la creciente fascinación con la que Brasil comienza a despuntar el suyo (Palermo, 2015: 19).

Ahora bien, este encanto por Brasil y su redescubrimiento en tanto parte de América Latina llevó a que desde las ciencias sociales y políticas, así como desde el periodismo o la discusión de las personas de a pie, las vicisitudes cotidianas que acaecían en este país fueran foco central de interés y debate. En este sentido, resulta llamativo la proliferación de estudios académicos en lengua hispana que se avocaron en los últimos quince años a desentrañar la política de dicho país.

En esta oportunidad, tal y como lo señalaran Vinicius de Moraes y Carlos Jobim, *Tristeza não tem fim, felicidade sim*¹ y, por ende, lo que a inicios del siglo XXI fue una fascinación por estudiar los cambios y transformaciones en Brasil en clave optimista, se convirtió, hacia el 2015, en una atracción morbosa y pesimista frente a la situación crítica en alrededor al Juicio Político a la presidenta Dilma Rousseff.

Por ende, resulta una tarea titánica, pero obligada, develar la filigrana de la situación política actual en dicho país, a partir de múltiples dimensiones, perspectivas y aristas que ofrece el fenómeno. Asimismo, es una labor compleja, pero necesaria, la de adentrarse en esta empresa con ojos de extranjero pero con mirada conocedora, no solo para no quedar atrapado en la pasión de los sucesos, sino también para ofrecer una perspectiva alternativa a la que ofrecen los/as analistas brasileños/as de sí mismos/as.

Por ello, *Política brasileña en español. De la crisis al impeachment* busca ofrecer un espejo plural y diverso donde reflejar la crisis política que atravesó la República Federativa de Brasil y que llevó a la destitución por *impeachment* de Dilma Rousseff, en busca de respuestas o nuevos interrogantes, dispuestos en lengua hispana para que, parafraseando a Borges, ya sea que prime la alegría o el espanto, sigamos reflexionando por qué odiamos amarlos tanto.

* * *

1. «La Tristeza no tiene fin, la felicidad sí».

Los sucesos políticos que experimenta Brasil irradian fuertemente en América Latina. Esto lo hemos podido observar desde hace décadas. Y aconteció recientemente con la primera victoria electoral de Lula Da Silva y con su asunción al gobierno nacional. En efecto, desde ese momento la literatura sobre «nuevas izquierdas» en estos territorios ha proliferado. Sintéticamente, podemos decir que se hacía referencia a un conglomerado de fuerzas políticas que se opusieron al neoliberalismo y que fueron proclives a impulsar paquetes de políticas públicas e iniciativas estatales que colocaron al Estado en el centro de la escena política y en la programación macroeconómica; asimismo se las identificó con el fomento de la producción de la industria interna y el empleo, con una política de nacionalizaciones y con el aliento al consumo y la ejecución de programas de transferencias condicionadas.

En torno a esto, cabe destacar que existió un consenso acerca de los novedosos rasgos que asumieron las fuerzas políticas calificadas de «izquierda» en América Latina los últimos 25 años. Estos hacen alusión a dejar de lado la estrategia revolucionaria como forma de acceso al poder, la incorporación de elementos liberales, lo que posibilitó la revalorización del pluralismo y la libertad de expresión, la búsqueda de la igualdad mediante la profundización de la democracia en su carácter representativo, etc.

A lo largo del ciclo político, la denominación de estas fuerzas ha ido mutando: en sus inicios se denominaron «nueva» y, luego, «progresismos realmente existentes». Entendemos que estas rotulaciones presentan un rasgo, que a juicio nuestro se revela deficitario: el nivel de generalidad que presuntamente permite aglutinar las experiencias políticas oscurece las especificidades de los casos nacionales. La proliferación de esquemas clasificatorios es reveladora de esta situación. Entre los más difundidos se puede encontrar a Lozano (2005) que distingue entre izquierdas «fundamentalistas», «reformadoras» y «populistas»; Lanzaro (2007) diferencia experiencias de izquierdas asociadas a una «socialdemocracia criolla» y que los diferencia de las experiencias populistas; Panizza (2009) hace referencia a «lógicas de representación política» que pueden asumir los rasgos de «personalistas», «societalistas» y «partidistas»; Garretón (2012) considera tres tipos de respuestas de reconstrucción de las sociedades por parte de la

nueva izquierda, distinguiendo entre fuerzas que los hicieron «desde la política», «desde la sociedad» y «desde los mercados regulados por el Estado»; Svampa (2017) desarrolló el modo en que los «progresismos realmente existentes» devinieron en «populismos» registrándose «populismos de clase media» y «populismos de las clases populares»; Avritzer (2009) plantea la existencia de izquierdas que fomentan la participación social combinando modalidades –«institucionalizada», «semi-institucional de arriba hacia abajo» y «no institucionalizada»– con el modo de entender la sociedad civil «autónoma» o «dependiente», etc.

Las transformaciones políticas registradas en los últimos años en la región en general, y Brasil en particular, modificaron los contenidos de los debates politológicos tanto académicos como los que se dieron en el marco de la opinión pública. La idea de «fin de ciclo político» se ha afianzado y ha abierto un eje analítico que no ha sido explorado de forma sistemática en las ciencias sociales y que remite al modo en que se producen las transformaciones políticas, en clara referencia a la situación de *impeachment*. ¿Resulta ser este un mecanismo válido y legítimo para el recambio de actores políticos así como del carácter de las iniciativas estatales y de políticas públicas? ¿Qué rasgos novedosos merecen ser atendidos por la discusión académica? ¿Cómo incide este mecanismo en los ciclos de estabilidad e inestabilidad política de la democracia en la región?

Gran parte de las respuestas a estos interrogantes ha puesto el énfasis en los problemas de la democracia contemporánea en clave pesimista, ya fuere al resaltar la fragilidad, debilidad, falta de consolidación o inclusive niveles magros de calidad. En este sentido, las interpretaciones se movieron en múltiples niveles a lo largo del tiempo, que fueron desde las discusiones en torno a la inestabilidad del régimen político, hasta momentos posteriores en los que se descendió en la escala para analizar la inestabilidad de gobierno, o inclusive revisiones ulteriores en las que se incorporaron como factores explicativos de la inestabilidad a la presión social, mediática y la radicalización de los actores políticos.

En esta clave, la historia brasileña ha sido un fértil laboratorio para extraer formulaciones, hipótesis y controlar generalizaciones con rango comparativo, que van desde las interpretaciones sobre el fenómeno

«burocrático autoritario» y la necesidad de pensarlo a nivel de régimen y no en el plano únicamente del estado, tal y como lo debatieron Guillermo O'Donnell y Fernando Henrique Cardoso en los setenta; pasando por reflexiones en torno al carácter híbrido de una dictadura con elecciones de fachada o una democracia con actores de la dictadura en los ochenta; cavilando sobre la «difícil combinación» entre un presidencialismo con vocación delegativa y una fragmentación partidaria cuasi atomizada que debilita la continuidad de los mandatos, o bien compele a la formación de coaliciones en los noventa; hasta llegar a repensar en la «parlamentarización del presidencialismo» y la utilización del Juicio Político como un artilugio para destrabar situaciones de empate o crisis política en la actualidad (Lucca y Pinillos, 2015).

Asimismo, esta historia democrática reciente de Brasil fue un terreno fructífero para abordar la dinámica de los actores sociales y políticos de cara a la búsqueda de la estabilidad y el desencadenamiento de la crisis política hacia 2015. En ese sentido, es prolífica la literatura en torno a las organizaciones partidarias brasileñas, su transfuguismo, maleabilidad e institucionalización, por un lado; así como el carácter singular del PT, como partido innovador, estructurado y desafiante del sistema, por el otro. Tanto en su devenir como partido de oposición como en su rol como fuerza de gobierno, el PT ofreció un panorama rico y provechoso, alentando el debate intelectual dentro de las ciencias sociales y políticas por varias décadas.

El marco histórico reciente permite revisar de manera profunda la dinámica de incorporación de las masas populares a la política y sus lógicas de participación y movilización social, que van desde su resurgir en el momento transicional, pasando por la formulación de experiencias que confrontaron al neoliberalismo y que construyeron instancias e iniciativas de contrapoder social durante los ochenta y noventa, hasta el desconcierto y multiplicidad de reacciones que emprendieron con el PT en el gobierno al acrecentarse el diálogo social.

Conjuntamente al fortalecimiento de este corporativismo societal expresado en los florecientes movimientos sociales, es necesario incorporar al juego político la fuerza y la presencia política que adquieren otras expresiones corporativas en las últimas décadas como, por ejemplo, los medios de comunicación o la burguesía empresaria nacional,

en detrimento de actores gravitantes y nodales en otros períodos de la historia brasileña como las fuerzas armadas.

Por último, el período democrático emprendido a inicios de los ochenta del siglo xx permitió observar en este país la metamorfosis y galvanización de las élites políticas, que van desde la gran transformación que implicó el arribo de los otrora *novo sindicalistas* en 2002, hasta la perdurabilidad y gravitación de liderazgos sempiternos y trascendentes a los avatares políticos ocurridos en los últimos cuarenta años, como lo ejemplifica la biografía de José Sarney o Paulo Maluf, entre otros.

Comprender la política brasileña reciente es una forma de recorrer la filigrana de lo político en la región, de comprender los derroteros e itinerarios de la democracia y de reflexionar comparativamente por qué seguimos preguntándonos por la estabilidad política cada vez que el rostro autoritario de Jano parece desdibujarse por el paso del tiempo.

Política brasileña en español. De la crisis al impeachment busca, por un lado, poner a disposición diferentes ensayos de especialistas en la política brasileña que no son brasileños/as; y, por el otro, presentar estas reflexiones en español, en pos de mostrar evidencias y análisis sesudos que permitan abonar al repertorio de estudios sobre Brasil en esta lengua. Así, a lo largo del texto, quienes se involucren en su lectura podrán encontrar múltiples vías de entradas a la política brasileña contemporánea.

De acuerdo con esto, *Dolores Rocca Rivarola* analiza tres momentos de movilizaciones sociales que antecedieron la destitución de Dilma Rousseff en 2016. En este sentido, reflexiona sobre el carácter diferencial de las mismas, señalando que las movilizaciones de 2013 no fueron anti-PT ni anti-Dilma, más bien revelaron una desconexión política entre PT-CUT y movimientos sociales y el «control de la calle». En cambio, las movilizaciones sucedidas durante 2015 y 2016 se expresaron explícitamente contra el PT, la CUT, la imagen de Dilma Rousseff, etc. La autora realiza un aporte que remite a los contextos políticos en los que se producen las movilizaciones, mostrando el carácter político diferencial de las mismas.

Esteban Iglesias brinda orientaciones analíticas para comprender la crisis actual de Brasil, focalizándonos en el vínculo de los movimientos sociales con los diferentes gobiernos del PT, los dos períodos de Lula y el primero de Dilma. Así, señala factores internos y externos que explican este desenlace, enfatizando las modificaciones en el contexto político-económico, el sistema de alianzas del partido gobernante y las transformaciones en la representación que se sucedieron en la política y que quedaron solapadas durante los gobiernos petistas. El principal aporte remite a considerar que la situación política en Brasil puede derribar a aquellos que inicialmente la promovieron, principalmente porque están impulsando políticas de carácter neo-conservador. La conversión de crisis política en crisis social no es aventurada y no se observan miembros de la clase política que puedan ponerse a la cabeza de este proceso.

Thomas Kestler analiza el papel de las ideas en la organización partidaria, particularmente, el modo en que se activaron y la dinámica que asumieron a lo largo del desarrollo del PT, desde sus orígenes hasta el escándalo de corrupción conocido como el de las «mensualidades» en 2005. En este sentido, señala los efectos que produjo este caso de corrupción al interior del partido político, siendo las deserciones de referentes políticos «históricos» y la formación de nuevas fuerzas –PSOL– lo más destacado. Entonces, estos legados, para el autor, constituyen una dimensión relevante para dar cuenta de las lealtades y la solidaridad al interior del partido y que, a su vez, permiten estudiar los procesos de institucionalización organizativa.

Cintia Pinillos aborda los rasgos característicos de la política partidaria brasileña y el esquema de alianzas que se rompe a partir de la salida anticipada de Dilma. En este sentido, afirma que el gran desafío histórico de alcanzar la estabilidad gubernamental en un contexto partidario adverso, se desarrolló provisoriamente de manera virtuosa desde mediados de la década de 1990 hasta la desarticulación del cuarto gobierno liderado por el PT y se rompió con la destitución por juicio político de Dilma Rousseff. Así, el objetivo del capítulo es describir como se resolvió dramáticamente en dicha coyuntura el dilema del presidencialismo de coalición.

Oswaldo Iazzetta analiza la dinámica democrática actual de Brasil al tiempo que identifica determinados rasgos y dilemas que la distinguen

en el universo democrático contemporáneo, a la luz de la oportunidad política que ofreció el *impeachment*. De acuerdo con esto, explica que los principales desafíos del régimen democrático remiten, por un lado, al diseño institucional, cuya piedra de toque es la figura del «presidencialismo de coalición», la que dio muestras de que no alcanza para garantizar la gobernabilidad. Por el otro, la movilización política en las calles –ya sea a favor o en contra de Dilma– dejó en evidencia la imposibilidad de pasar de un «antagonismo» potencialmente disgregador a un «agonismo democrático» en el que los adversarios compartan un conjunto de valores y procedimientos sin renunciar a sus diferencias.

Juan Bautista Lucca aborda tres aspectos en torno a la crisis política reciente de Brasil: en primer lugar, analiza el juicio político como la manifestación cabal del imperio de la política como la disputa por el sentido del orden; segundo, observa el desempeño del Poder Judicial y la *mass-mediatización* de los jueces y su impacto nocivo para la democracia republicana; y, tercero, sopesa las decisiones llevadas adelante por el PT en sus cuatro gestiones de gobierno presidencial, para auscultar la contradicción con su identidad progresista previa por un lado, o su imposibilidad de condensar su nueva orientación en una identificación de la ciudadanía con su proyecto, por el otro.

José Gabriel Giavedoni analiza la crisis política que se desató con la destitución de Dilma Rousseff en términos de dispositivo de gobierno, que en la perspectiva foucaultiana implica un modo particular de producir sujetos y subjetividades, formas de actuar y de pensar. Así, el retorno del neoliberalismo no fue posible gracias a la alternancia electoral sino, más bien, gracias a una escalada global que emprendieron los poderes económicos concentrados, la presión de los medios de comunicación y el Poder Judicial. La particularidad de la crisis en tanto dispositivo de gobierno radicó en que la misma se ha constituido en una modalidad permanente, una regularidad que, en cuanto tal, brinda forma a una arquitectura política a nivel global.

Amílcar Salas Oroño reflexiona sobre el papel que jugaron los medios masivos de comunicación, particularmente dos poderosos periódicos *Folha de São Paulo* y *Estado de São Paulo* en el proceso político que desembocó en el *impeachment* a Dilma Rousseff. Así, describe cómo desde estas plataformas periodísticas construyeron un clima po-

lítico anti-PT, anti-Dilma y anti-sindicatos, alimentando de este modo a las redes sociales y, principalmente, movilizándolo a sectores de la sociedad civil. En efecto, el principal aporte del trabajo radica en mostrar la constitución de un «sujeto social» que propició el golpe hacia la entonces presidenta de la nación. El golpe requería del apoyo de la sociedad civil para lograr legitimidad.

Vicente Gastón Mutti analiza la dinámica institucional enfocada en las elecciones municipales luego de la destitución de Dilma Rousseff. Con respecto a esto, entiende que la figura del *impeachment*, más que una anomalía política ha sido un recurso recurrente al que ha apelado parte de la clase política desde el retorno democrático. En el caso de Dilma se sostiene que marca una diferencia en tanto y en cuanto los que lo impulsaron fueron sus aliados políticos. Con respecto a las elecciones municipales señala que este nuevo contexto político ha sido desfavorable para el PT; el hasta hace poco partido mayoritario cede su lugar a otras fuerzas que disputarán su territorio en las elecciones presidenciales de 2018.

José Del Tronco Paganelli se propone un análisis comparativo con el objeto de determinar qué tipo de interrupción constituyó el juicio político experimentado por la presidenta de Brasil, Dilma Rousseff, en el año 2016. Esto es posible gracias a la construcción de una tipología de las interrupciones presidenciales en base a dos criterios, por un lado, la voluntad expresa del gobernante de dejar el cargo y, por el otro, el carácter legal del procedimiento que da lugar a la interrupción. Para el autor, el *impeachment* es considerado una interrupción anticipada del período presidencial. Sin embargo, discute la idea de que pueda considerarse un golpe de estado.

Federico Traversa y *Fabrizio Carneiro* analizan la incidencia en la calidad de la democracia, particularmente en su rendición de cuentas vertical y horizontal, de los procesos de juicio político en América Latina. De acuerdo con esto, los autores constatan que de la totalidad de los casos recientes de juicio político a un presidente en América Latina solo en dos ocasiones ha existido un quiebre total de la representación democrática: Brasil en 2016 y Paraguay en 2012. Así, el quiebre total de la representación democrática en ambos procesos se reflejó en el profundo rechazo que provocaron en buena parte de la ciudadanía; rechazo que no estuvo exclusivamente relacionado con el signo político de

ambos gobiernos, sino con la notoria reorientación de las políticas que provocó su destitución.

Sergio Caballero analiza la política exterior brasileña entendiendo que Itamaraty funciona como una burocracia profesionalizada y autónoma con una dinámica propia exenta de la influencia directa del presidente de turno. En este sentido, señala que el ímpetu y el capital político que cada presidente deposita en la política exterior brasileña son fundamentales para entender el desempeño de esta nación sudamericana en el escenario internacional. Acorde con esto, argumenta el modo en que el continuismo y el desinterés de Dilma Rousseff, así como el desenfoque y falta de clarividencia de Michel Temer condenan a que la actual política exterior brasileña se presente como errática y desnortada.

Gisela Pereyra Doval se dedica a analizar la política exterior del gobierno de Temer, observando al *impeachment* como un supuesto «parteaguas» con el objeto de indagar sobre el modo en que afectó a esta política. De este modo desarrolla que, a pesar de los ajustes que Rousseff aplicó en la política exterior que venía llevando a cabo, el juicio político generó una alteración de la misma que se refleja más en el discurso que en su efectiva implementación. Esto lleva a pensar a la autora que la política exterior brasileña remite a una política de Estado con más visos de continuidad que de rupturas.

Esteban Actis aborda el cambio y la continuidad de la política exterior brasileña en el corto período en que fue destituida Dilma Rousseff y asumió Michel Temer. En contraste con lo que sugieren muchos analistas, se plantea que los cambios en la política exterior de Brasil fueron iniciados durante la segunda presidencia de Dilma Rousseff, imponiéndose así un escenario de continuidad. Esto es observado en sus principales acciones respecto del orden liberal internacional, de las potencias occidentales y de política regional. El principal aporte consiste en demostrar que las motivaciones que condujeron a la presidenta electa a iniciar un ajuste en la estrategia de inserción internacional de Brasil se organizaron en torno a un «giro pragmático».

Política brasileña en español. De la crisis al impeachment es una obra colectiva y colaborativa que reflexiona sobre los problemas políticos del Brasil contemporáneo. Escrito por un conjunto de investigadores e investigadoras, este libro propone una aproximación pormenorizada e histórica de la dinámica sociopolítica de uno de los países de mayor relevancia de América Latina y el mundo, abordando uno de los procesos más traumáticos de su historia reciente: el declive de los gobiernos liderados por el PT y la destitución de Dilma Russeff.

Los capítulos que integran este volumen terminaron de escribirse a finales de 2017. Si bien entre su escritura y su publicación a comienzos de 2019 median menos de dos años, el tiempo calendario no se condice con el vértigo de la política brasileña actual.

A comienzos de abril de 2018, Luiz Inácio «Lula» Da Silva fue detenido en el marco de la causa *Lava Jato*. Su detención y posterior inhabilitación para presentarse como candidato en las elecciones presidenciales de octubre es un factor central para explicar el triunfo de Jair Bolsonaro.

La llegada a la presidencia de un oscuro político de ultra derecha, militar retirado, que se desempeñó como diputado federal por el Estado de Río de Janeiro durante 28 años, y que a lo largo de su carrera política perteneció a cerca de una decena de partidos de derecha y extrema derecha, se constituyó en una tragedia anunciada unos meses antes de las elecciones. Con un discurso explícitamente misógino, racista y reivindicatorio de la dictadura militar, y promesas de campaña centradas en proponer mano dura para atacar a la violencia, políticas neoliberales para enfrentar la crisis económica y una profundización del proceso de supuesta «refundación moral de Brasil»² para terminar con la corrupción en el sistema político; logró vencer en segunda vuelta a Fernando Haddad, el candidato que tardíamente propuso el PT ante la imposibilidad de Lula para presentarse en las elecciones.

En el siglo XXI la principal amenaza para las democracias no suelen ser los golpes de estado tradicionales. Como señalan Levitsky y Ziblatt

2. Esta expresión es utilizada irónicamente por el sociólogo Jessé Souza, en su libro *A elite do atraso* (2017), para aludir a la justificación por parte de la elite política, económica, judicial y mediática, de la destitución de la presidenta Rouseff.

(2018), en la actualidad el retroceso democrático empieza en las urnas. Esta «trágica paradoja» parece hacerse presente en Brasil a partir del triunfo de Bolsonaro. Algunas de las claves para comprender este presente dramático y hasta cierto punto inesperado se encuentran en el proceso de crisis que concluyó con la destitución de Dilma Rousseff.

Bibliografía

- AVRITZER, L. (2009). «La nueva izquierda, la crisis de representación y la participación social en América Latina». En: Cynthia J. Arnson; Ariel C. Armony; Catalina Smulovitz; Gastón Chillier; Enrique Peruzzotti y Giselle Cohen (Comps.). *La nueva izquierda en América latina. Derechos humanos, participación política y sociedad civil*. Buenos Aires: Clacso.
- FAUSTO, B. y F. Devoto (2004). *Brasil e Argentina. Um ensaio de historia comparada (1850-2000)*. San Pablo: Editora 34.
- GARRETÓN, M. A. (2012). *Neoliberalismo corregido y progresismo limitado. Los gobiernos de la Concertación en Chile, 1990-2010*. Santiago de Chile: Arcis-Clacso.
- HELAL, R. (2007). «"Jogo Bonito" y Fútbol Criollo: la relación futbolística Brasil-Argentina en los medios de comunicación». En: A. Grimson (comp.) *Pasiones nacionales: política y cultura en Brasil y Argentina*. Buenos Aires: Edhasa, pp. 349-386.
- LANZARO, J. (2008). «La socialdemocracia criolla». *Revista Nueva Sociedad*, n.º 217. Buenos Aires.
- LEVITSKY, S. y D. Ziblatt (2018). *Cómo mueren las democracias*. Buenos Aires: Paidós.
- LOZANO, W. (2005). «La izquierda latinoamericana en el poder: interrogantes sobre un proceso en marcha». *Revista Nueva Sociedad*, n.º 197. Buenos Aires.
- LUCCA, J. y C. Pinillos (2015). «La agenda de la política comparada en América Latina», e-I@tina *Revista electrónica de estudios latinoamericanos*, vol. 14, n.º 53, pp. 1-15. Disponible en: <https://publicaciones.sociales.uba.ar/index.php/elatina/article/view/1471>
- O'DONNELL, G. (1985). *¿Y a mí, que mierda me importa? Notas sobre sociabilidad y política en Argentina y Brasil*. Buenos Aires: Estudios CEDES.
- PALERMO, V. (2015). *La alegría y la pasión. Relatos brasileños y argentinos en perspectiva comparada*. Buenos Aires: Katz Editores.

- PANIZZA, F. (2009). «Nuevas izquierdas y democracia en América Latina». *Revista CIDOB*, n.º 85 y 86.
- SOUZA, J. (2017). *A elite do atraso. Da escravidão á Lava Jato*. Río de Janeiro: Leya.
- SVAMPA, M. (2017). *Del cambio época al fin de ciclo. Gobiernos progresistas, extractivismo y movimientos sociales*. Buenos Aires: Edhasa.